

Viru Keemia Grupp AS tööstusjäätmete prügilal kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse avalikul väljapanekul laekunud ettepanekud ja seisukohad ning nendega arvestamine				
<u>Esitaja, kuupäev ja kirja nr</u>	<u>Ettepanek, seisukoht</u>	<u>Seisukohaga ja ettepanekuga arvestamine/mittearvestamine</u>		
Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet 13.12.2021 (kiri nr 16-6/21-14622-002)	TTJA tutvus asjakohaste materjalidega ning edastab järgnevad märkused:		1	
	1. Vastavalt EhS §73-le tuleb raudtee kaitsevööndis ehitamiseks taotleda luba nii raudteevaldajatelt kui ka Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametilt (TTJA). Loa taotlemiseks TTJA-lt palume vähemalt 30 päeva enne tööde algust saata aadressile info@ttja.ee raudteevaldaja kirjalik nõusolek, projekti seletuskiri ning asendiplaan.	Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.		
	2. Raudtee kaitsevööndis tehtavate tööde käigus ei tohi rikkuda majandus- ja taristuministri 09.11.2020 määruses nr 71 „Raudtee tehnikasutuseeskiri“ viidatud raudtee ehitusgabariidi nõudeid. Ehitusgabariit on rööbastee teljega risti oleval tasandil kujutatud piirjoon, millest sissepoole ei tohi ulatuda ükski ehitise või seadme osa (erandiks võivad olla seadmed, mis on ette nähtud vahetuks koostööks raudteeveeremiga). Raudtee kaitsevööndis ehitise ehitamisel tuleb arvestada raudteeveeremist tulenevate mõjudega, sh võimaliku vibratsiooniga. Raudtee kaitsevööndis on keelatud ohustada liiklust ja takistada nähtavust raudteel.	Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.		
3. Eriplaneeringu menetlusse on asjakohane kaasata ka raudteevaldaja.	Seisukohaga arvestatakse. Raudteevaldajad on eriplaneeringu koostamisse kaasatud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.			
Terviseamet 14.12.2021 (kiri nr 9.3-4/21/15545-2)	Terviseameti Ida regionaalosakond on tutvunud Viru Keemia Grupp AS tööstusjäätmete prügilal kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsusega ning juhib tähelepanu ka asjaolule: <ul style="list-style-type: none"> nii ehitusperioodil kui ka prügilal kasutamisel ei tohi kavandatava tegevuse ala (sh teevõrgustik) lähimal asuvates elamutes vibratsioon (nt raske veoautode liiklemisest) ületada sotsiaalministri 17.05.2002 määruses nr 78 „Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodid“ § 3 kehtestatud piirväärtusi. 	Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	2	
Maa-amet 15.12.2021 (kiri nr 6-3/21/18168-2)	Seisuga 03.12.2021 asuvad Lüganuse valla eriplaneeringu territooriumil osaliselt või täielikult üheksa keskkonnaregistri maardlate nimistus arvel olevat maardlat või maardlaosa ning kuus kehtiva kaevandamisloaga mäeeraldist.	Seisukoht võetakse teatavaks. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	3	

	<p>Palume planeeringu jooniste koostamisel kasutada keskkonnaregistris arvel olevate maardlate ja mäeeraldiste ning nende teenindusmaade piire. Ajakohaste andmete saamiseks on võimalus kasutada WFS-teenust aadressil https://teenus.maaamet.ee/ows/maardlad?service=WFS&version=1.1.0&request=GetCapabilities või küsida piiride väljavõtet GIS-failidena. Plaanidele palume lisada info, mis kuupäeva seisuga maardlate ja mäeeraldiste andmeid on kasutatud.</p>		
	<p>Palume eriplaneeringu koostamisel arvestada, et Lüganuse valla territoorium kattub osaliselt põlevkivi altkaevandatud aladega. Tallinna Tehnikaülikooli poolt on SA Keskkonnainvesteeringute Keskuse toel 2015. aastal koostatud töö „Põlevkivi altkaevandatud alade planšettide digitaliseerimine ja stabiilsushinnangu andmine“, mille tekstiosa ja ruumiandmed on kättesaadavad aadressil: https://geoportaal.maaamet.ee/est/Ruumiandmed/Geoloogilised-andmed/Polevkivi-altkaevandatud-alad-p501.html. Palume planeeringujooniste koostamisel märkida joonistele ka altkaevandatud alad ning vastavalt vajadusele arvestada altkaevandatud aladega mõjude hindamise juures.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Eriplaneeringu asukoha valiku LS ja KSH VTK täiendatakse.</p>	
	<p>Palume planeeringu koostamisel maardlate aladel arvestada MaaPS-s sätestatuga. Turbamaardlate puhul palume arvestada MaaPS § 45 lõikes 1 sätestatuga, mille kohaselt turba kaevandamiseks on lubatud kaevandamisloa taotleja üksnes kaevandamisega rikutud ja mahajäetud turbaalade nimekirja või kaevandamiseks sobivate turbaalade nimekirja kantud alal või maardlal.</p>	<p>Seisukoht teatavaks võetud. Seisukoht ei ole eriplaneeringu kontekstis asjakohane.</p>	
	<p>Seletuskirjas on kirjeldatud: „Mäeeraldised ja turbaalad loeti välistavaks teguriks, va Kohtla-Järve lubjakivikarjäär. Mäeeraldisel on kaevandamisloa nr L.MK/330055 alusel lubatud lubjakivi kaevandamine Viru Keemia Grupp AS kuuluval osühingul VKG Tsement (registrikood 11436628, alates 17.08.2018 VKG Logistika OÜ). Maavara arvele võtmise aluseks oli Viru Keemia Grupp AS huvi tsemendilubjakivi kaevandamise vastu. Olukorra muutustest tulenevalt ettevõtte kaevandamise soov praegu ja tulevikus puudub. VKG Logistika OÜ on esitanud taotluse maavara kaevandamise loa kehtetuks tunnistamiseks. Mäeeraldise ala on varasemalt peetud sobivaks uue tööstusjäätmete prügila rajamiseks ja alal on juba varasemalt nõukogude ajal prügila rajamiseks ette valmistatud. Töid on looduses juba tehtud. Eriplaneeringu asukoha eelvaliku koostamisel tehakse koostööd Maaametiga ja selgitatakse välja, kas ja millistel tingimustel on võimalik mäeeraldise ala käsitleda reaalse prügila asukoha alternatiivina. Eriplaneeringu koostamise tulemusena võib tekkida ka olukord, kus praeguse mäeeraldise ala osutub teiste variantidega võrreldes</p>	<p>Teie poolt viidatud asjaoludest ollakse teadlik ja teemaga tegeletakse. Lähtudes Teie soovitusel koostatakse vastava sisuline analüüs.</p>	

	<p>eelistatuks. Sel juhul võib tekkida tõendatud ülekaalukas avalik huvi rajada prügila sellele alale ning see võib osutada kaalukamaks kui riiklik huvi konkreetsel alal lubjakivi kaevandamise vastu.“</p> <p>Selgitame, et vastavalt MaaPS §14 lõike 2 punktile 2, juhul kui kavandatud tegevus halvendab maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, on seda maardla alale võimalik planeerida vaid siis, kui tegemist on ülekaaluka avaliku huviga ehitise, sealhulgas tehnovõrgu, rajatise või ehitusseadustiku tähenduses riigikaitselise ehitise ehitamisega, mille jaoks ei ole mõistlikku alternatiivset asukohta. Kui kaalutlemise tulemusena soovitakse prügilat planeerida Kohtla-Järve lubjakivikarjääri alale, palume seletuskirjas põhjalikult selgitada, miks Kohtla-Järve (Kolga-Saka) lubjakivim aardla 8. plokis arvel olev 23 646 tuh m³ tsemendilubjakivi ei ole kaevandamisväärne, miks ükski teine ala ei ole prügila asukoha jaoks sobiv ja mis põhjusel on prügila puhul tegu ülekaaluka avaliku huviga ehitisega.</p> <p>Selgitame ja palume olukorra analüüsimisel silmas pidada, et põhjenduseks saab arvestada ainult argumente, mis on ajas püsivad. Ühe ettevõtte huvi tekkimine ja kadumine ei ole piisav argument lubjakivimaardla kasutusest välja arvamisele. Kohtla-Järve lubjakivikarjäär, millel on kuni 10.05.204 8 kehtiv kaevandamisluba nr L.MK/330055, asub katastriüksusel Tuhavälja (tunnus 43701:003:0127), mille valitseja on Keskkonnaministeerium ja volitatud asutus Maa-amet. Kui praegune kaevandamisloa omaja kaotab huvi kaevandamisloa omamise suhtes, on võimalik, et tulevikus soovib alal kaevandamisluba omada mõni teine ettevõtte.</p>	
	<p>Dokumendi Viru Keemia Grupp AS tööstusjäätmete prügila kohaliku omavalitsuse eriplaneering ja keskkonnamõju strateegiline hindamine lähteseisukohad ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus peatükis 4.2 KAASATAVAD JA KOOSTÖÖ TEGIJAD on märgitud (tsiteerin): „Eriplaneering koostatakse ja kooskõlastatakse asjaomaste asutustega, kelleks on Kaitseministeerium, Keskkonnaamet, Keskkonnaministeerium, Transpordiamet, Muinsuskaitseamet, Politsei ja Piirivalveamet, Põllumajandus ja Toiduamet, Päästeamet, Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet ning Terviseamet.“ Selgitame, et kuna planeeritav maa-ala asub keskkonnaregistri maardlate nimistus oleval maardlal või selle osal, tuleb planeering kooskõlastada ka Maa-ametiga. Palume täpsustada.</p> <p>Palume hoida Maa-ametit kursis planeeringu edasise menetlemisega ning edastada planeering enne vastuvõtmist Maa-ametile</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täpsustatakse.</p>

	kooskõlastamiseks. Reformimata riigimaade ja Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevate maaüksuste, mille volitatud asutus on Maa-amet, osas annab üldplaneeringule seisukoha Keskkonnaministeerium.	Seisukoht teatavaks võetud. Seisukoht käsitleb üldplaneeringuid ja ei ole eriplaneeringu kontekstis asjakohane.	
Päästeamet 15.12.2021	Anname teada, et Ida päästekeskusel ettepanekud puuduvad, kuid juhime tähelepanu, et juhul, kui prügila juurde planeeritakse tulevikus erinevaid ehitisi, siis peab olema tagatud tulekustutusvee olemasolu ja päästemeeskonna ligipääs.	Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	4
Muinsuskaitseamet 15.12.2021 (kiri nr 1.1-7/3447-1)	Prügila asukoha eelvaliku esmase analüüsi alal ei asu ühtegi riikliku kaitse all olevat mälestist ning Muinsuskaitseametile ei ole hetkel teada ka ühtegi seni riikliku kaitse alla veel mitte jõudnud muistist sellel alal.	Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	5
	Lisaks teadaolevatele muististele, on maastikul ka eeldatavat arheoloogiapärandid . Näiteks, Varja küla lähiümbrus on tuntud aarete rohkuse poolest (Kiudsoo, M. 2015. „Viking Age votive deposits from Varja, north-east Estonia“ https://arheologia.ee/ave2014/AVE2014_08_Kiudsoo_Varja.pdf ja Kiudsoo, M., Tamla, Ü. 2017. „New hoards from Voorepera, Eastern Virumaa“ https://arheologia.ee/ave2016/AVE2016_08_KIUDSOO-TAMLA_Voorepera.pdf) ning on võimalik, et esmase analüüsiga määratletud prügila asukohaalternatiivide alal on samuti mõni seni avastamata aare.	Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	
	Kuna eriplaneeringu esmase analüüsiga määratletud ala on osaliselt niiske ja soine, on võimalus, et tööde käigus satutakse näiteks sooteedele, rabasaarel asunud asula- või pelgupaigale, sohu peidetud esemetele või rabalaipadele.	Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	
	Väljaspool mälestiste ja kaitsevööndite ala toimuvatel kaevetöödel tuleb igal juhul arvestada arheoloogiliste leidude ja arheoloogilise kultuurikihi ilmsikstuleku võimalusega. Muinsuskaitseasutusest tulenevalt (§ 31 lg 1, § 60) on leidja sellisel juhul kohustatud tööd katkestama, jätma leiukohta ning teatama sellest Muinsuskaitseametile.	Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	
Kaitseministeerium 16.12.2021 (kiri nr 12-1/21/4271)	Dokumendist nähtub, et eriplaneeringu ala hõlmab muuhulgas riigikaitsealised ehitised Aidu linnakut ja Aidu lasketiiru ning nende piiranguvööndeid. Dokumendi peatükis 2.5 "Eriplaneeringu ala täpsustamine" on märgitud, et riigikaitsealised ehitised on loetud prügila rajamist välistavaks. Riigikaitsealised ehitised piiranguvööndit ei ole käsitletud välistava kriteeriumina, kuna ei ole põhjust eeldada, et prügila rajamine riigikaitsealised ehitised piiranguvööndisse võiks riigikaitsealised ehitised ohustada. Arvestades eeltoodut, nõustub Kaitseministeerium dokumendis märgituga ega pea vajalikuks esitada selle kohta vastuväiteid või ettepanekuid.	Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	6

	Kaitseministeerium soovib olla edasises planeeringumenetluses kaastatud, et kavandatava prügila asukohta täpsustamisel esitada omapoolsed nõuded ja tingimused, kui see on vajalik riigikaitse ehitiste töövoime tagamiseks.	Seisukohaga arvestatakse. Puudub vajadus eriplaneeringu asukohta eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	
Rahandusministeerium, 17.12.2021 (kiri nr 14-11/8058-2)	Tutvunud esitatud eriplaneeringu asukohta eelvaliku lähteseisukohtadega ja KSH väljatöötamise kavatsusega ning lähtuvalt PlanS § 103 lõikest 2 peame oluliseks välja tuua järgmist:		7
	1. Peatükis 2.4.1 <i>Kõrgema taseme strateegilised planeerimisdokumendid</i> teeme ettepaneku arvestada planeeringulahenduse koostamisel Ida-Viru maakonnaplaneeringu teemaplaneeringu „Uus-Kiviõli kaevanduse logistikataristu asukohavaliku kavandamine“ eskiisi ja keskkonnamõju strateegilise hindamise programmi materjalidega. Teemaplaneering ja selle KSH on algatatud Ida-Viru maavanema 19.05.2015 korraldusega nr 1-1/2015/150. Materjalidega saab tutvuda veebilehel https://www.rahandusministeerium.ee/et/ruumiline-planeerimine/maakonnaplaneeringud#uus_kivioli ja paberikandjal Lüganuse Vallavalitsuses Kiviõlis (Keskpuiestee 20) vallavalitsuste lahtiolekuaegadel.	Seisukohaga arvestatakse. Eriplaneeringu asukohta eelvaliku LS ja KSH VTK täiendatakse.	
	2. Kuna eriplaneeringu näol on tegemist olulise ruumilise mõjuga ehitiste planeerimisega, siis palume planeeringute koostamisel järgida Rahandusministeeriumi soovustega veebilehel https://planeerimine.ee/aktid-ja-kohtulahendid/orme-planeerimine/ .	Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukohta eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	
	Palume hoida Rahandusministeeriumi regionaalhalduse osakonna Ida-Viru talitust kursis eriplaneeringute ja KSH aruande menetlusega ning teavitada kõikidest avalikest aruteludest. Eriplaneeringute asukohta eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH esimese etapi aruanne esitada arvamuse avaldamiseks ning täiendavate koostöötegijate ja kaasatavate määramiseks.	Seisukoht teatavaks võetud.	
Riigimetsa Majandamise Keskus 07.01.2022 (kiri nr 3-1.1/2021/6596)	RMK on saadetud dokumentidega tutvunud ja annab oma seisukohad:		8
	1. Praegune Viru Keemia Grupp AS tööstusjäätmete prügila asub Kohtla-Järve linna maadel. Teeme ettepaneku kaaluda olemasoleva prügila vahetut laienemist põhja ja kirdesse Kohtla-Järve linna maadel asuvatele prügilaga piirnevatele jäätmaadele. Nende hinnanguline pindala on vähemalt 100 ha.	Ettepanekuga ei arvestata. Nimetatud ala jääb Kohtla-Järve linna territooriumile. Lüganuse valla Viru Keemia Grupp AS tööstusjäätmete prügila kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu raames ei ole võimalik kaaluda teise omavalitsuse territooriumile jäävaid alasid asukohtaalternatiividena.	
	2. Teeme ettepaneku teise variandina kaaluda olemasoleva prügila vahetut laienemist läände maaüksustele Keemia vkt 2e (katastritunnus nr 32215:001:0058) ja Keemia vkt 3t (katastritunnus nr 32215:001:0065), paigutades settebasseinid vajadusel ümber läände või põhja.	Ettepanekuga ei arvestata. Nimetatud katastriüksused jäävad samuti Kohtla-Järve linna territooriumile. Lüganuse valla Viru Keemia Grupp AS tööstusjäätmete prügila kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu raames ei ole võimalik kaaluda teise	

		omavalitsuse territooriumile jäävaid alasid asukohaalternatiividena.	
	3. Kolmanda variandina peaks kaaluma olemasoleva prügila lääneküljel asuvate jäätmaade kasutamist, sealhulgas Tuhavälja maaüksus (katastritunnus nr 43701:003:0127), sihtotstarbeta maa 100 %, pindala 122,56 ha.	Ettepanekuga arvestatakse eriplaneeringu asukoha eelvaliku otsuse eelnõu ja KSH I etapi aruande koostamisel. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	
	4. RMK on seisukohal, et tööstusjäätmete prügila planeerimine metsamaadele ei ole põhjendatud kui olemasoleva prügila vahetus läheduses on sobivaid asukohti jäätmaade näol. Juhul kui tööstusjäätmete prügilat planeeritakse metsamaale, tuleb eriplaneeringu lähteseisukohti ja KSH väljatöötamise kavatsust täiendada planeerimisseaduse § 4 lõikes 5 kirjeldatud planeeringu elluviimisega kaasnevate asjakohaste majanduslike, kultuuriliste, sotsiaalsete ja looduskeskkonnale avalduvate mõjude hindamisega. Täpsemalt - on vaja hinnata, millist mõju avaldab eriplaneeringu tulemusel rajatav võimalik tööstusjäätmete prügila maa metsamajanduslikule kasutusele, sellega seotud tööhõivele ja metsamajanduses loodavale lisaväärtusele.	Seisukoht teatavaks võetud. Selgitus. Asukoha eelvaliku etapis arvestatakse üldiselt maakasutuse majanduslikele aspektidele avalduva mõjuga. Detailsem mõju hindamine arvestades tööhõive ning põllumajanduses või metsamajanduses loodavate lisaväärtustega ei ole asukoha eelvaliku etapis vajalik. Eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendatakse vastava selgitusega.	
Maaeluministeerium 11.01.2022 (kiri nr 4.1-5/2158-1)	Dokumendi jaotises 2.5 „Eriplaneeringu ala täpsustamine“ märgitu kohaselt loetakse väärtuslikud põllumajandusmaad prügila rajamist välistavaks kriteeriumiks, kuna Ida-Viru maakonnaplaneeringu 2030+ ja koostatava Lügänu valla üldplaneeringuga määratud väärtuslikud põllumajandusmaad tuleb säilitada põllumajanduslikus kasutuses ning nende kaitse on vajalik toidujulgeoleku kindlustamiseks. Maaeluministeeriumis koostatud analüüsi kohaselt on eriplaneeringu alal väärtuslikke põllumajandusmaid u 2500 hektari ulatuses, kuid jooniselt 1616 nähtub, et esmase analüüsil põhjal määratletud prügila võimalike asukoha-alternatiivide alal väärtuslikku põllumajandusmaad ei ole. Ka dokumendi jaotises 3.3.4 „Mõju pinnasele, sh väärtuslikule põllumajandusmaale“ kinnitatakse, et kuna esmase analüüsi põhjal selgunud prügila võimalike asukohaalternatiivide alal ega ümbruses, kuhu võidakse rajada vajalikku taristut, ei ole väärtuslikke põllumajandusmaid, võib mõju väärtuslikele põllumajandusmaadele pidada välistatuks. Maaeluministeerium tunnustab eriplaneeringu koostajaid sellise tähelepaneliku ja hooliva suhtumise eest.	Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	9
	Dokumendi jaotises 3.3.3 „Mõju veekvaliteedile ja veerežiimile“ on märgitud, et esmase analüüsi põhjal selgunud prügila võimalike asukohaalternatiivide alal on mitmeid maaparandussüsteemide ehitisi, sealhulgas üle 25 km ² valgalaga eesvool Varbe peakraav (Varbe oja), ja järeldatud, et prügila rajamisega võib kaasneda vajadus maaparandussüsteemide ümberehitamiseks või negatiivne mõju nende	Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	

	<p>toimimisele, mis võib omakorda mõjutada piirkonna veekogude veerežiimi. Kui kavandatava tegevusega kaasneb suuremahuline maaparandussüsteemide ümberehitamine, võib olla tegemist olulise mõjuga. Dokumendi koostanud ekspertide poolt kinnitatakse, et KSH aruande I etapis hinnatakse kavandatava tegevuse mõju maaparandussüsteemide toimimisele. Maaeluministerium on sellega nõus.</p>		
	<p>Lisaks märgime järgmist. Planeeringuala eelvaliku tegemisel kujundati elu- ja ühiskondlikke hooneid ümbritsev 700 meetri raadiusega puhverala, mis loeti prügila rajamist välistavaks kriteeriumiks. Sellise puhveralaga arvestamise korral on suure tõenäosusega prügilast tingitud tervist mõjutav õhusaaste ja müra elamualade juures välistatud ning prügila rajamisega kaasnev reljeefi muutus elamute juurest avanevas vaates ilmselt vähetajutav. Nagu dokumendis kinnitatakse, siis eelnimetatud väide on esialgselt hinnanguline ning planeerimise järgmistes etappides kavatakse puhverala määramisel arvestada kohalike oludega ja sellest johtuvalt täpsustada vajadusel selle kohta antavat hinnangut. Nõustudes eelnimetatuga aga teeme ettepaneku kõnealuse puhverala kindlakstegemiseks uurida lisaks lokaalsete oludega ja vajadustega arvestamisele ka teistes riikides sarnaste objektide mõjude, sealhulgas võimalike reaalselt negatiivsete mõjude, ulatuse hindamisega seotud kogemusi.</p>	<p>Seisukoht teatavaks võetud. Eriplaneeringu koostamisel ja keskkonnamõju hindamisel arvestatakse teiste piirkonnas asuvate tööstusjäätmete ladestamisega seotud objektide (näiteks olemasolev Kohtla-Järve tööstusjäätmete prügila) kogemusega kasutades nende kohta olemasolevat infot ja varasemalt koostatud tööd.</p>	
<p>Majandus- ja Kommunikatsiooniministerium 11.01.2022 (kiri nr 1.10-17/21-0054/6774-2)</p>	<p>VTK-s on kirjeldatud järgmist. Lk 29-30 <i>„Maapõueseaduse (vastu võetud 27.10.2016) § 14 lg 2 tulenevalt võib alal maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavat tegevust lubada üksnes juhul, kui kavandatav tegevus:</i> <i>1) ei halvenda maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda;</i> <i>2) halvendab maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegevus ei ole püsiva iseloomuga;</i> <i>3) halvendab maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegemist on ülekaaluka avaliku huviga ehitise, sealhulgas tehnovõrgu, rajatise või ehitusseadustiku tähenduses riigikaitselise ehitise (edaspidi riigikaitseline ehitis) ehitamisega, mille jaoks ei ole mõistlikku alternatiivset asukohta.</i> <i>Esmases analüüsis välistati kehtivad mäeeraldised, kuid tehti erand Kohtla-Järve lubjakivikarjääri mäeeraldisel osas. Mäeeraldisel on kaevandamisloa nr L.MK/330055 alusel lubatud lubjakivi kaevandamine Viru Keemia Grupp AS kuuluval osaühingul VKG Tsement (registrikood 11436628, alates 17.08.2018 VKG Logistika OÜ). Maavara arvele</i></p>	<p>Teie poolt viidatud asjaoludest ollakse teadlik ja teemaga tegeletakse.</p>	<p>1 0</p>

	<p>võtmise aluseks oli Viru Keemia Grupp AS huvi tsemendilubjakivi kaevandamise vastu. Olukorra muutustest tulenevalt ettevõttel kaevandamise soov praegu ja tulevikus puudub. VKG Logistika OÜ on esitanud taotluse maavara kaevandamise loa kehtetuks tunnistamiseks. /.../</p> <p>Eriplaneeringu koostamise tulemusena võib tekkida ka olukord, kus praeguse mäeeraldise ala osutub teiste variantidega võrreldes eelistatuks. Sel juhul võib tekkida tõendatud ülekaalukas avalik huvi rajada prügila sellele alale ning see võib osutada kaalukamaks kui riiklik huvi konkreetset alal lubjakivi kaevandamise vastu.“</p> <p>Lk 44: 3.3.10 „Mõju maavaravarudele“</p> <p>„Eriplaneeringu alale jäävad maardlad on nimetatud tabelis 1. Esmase analüüsi koostamisel välistati kehtivate mäeeraliste alad, kuid tehti erand Kohtla-Järve (Kolga-Saka) maardla (registrikaardi nr 16) Kohtla-Järve lubjakivikarjääri mäeeraldise osas. Maapõueseaduse (vastu võetud 27.10.2016) § 14 lg 2 kohaselt on maapõue seisundit ja kasutamist mõjutav tegevus lubatud üksnes Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutuse nõusolekul. Eriplaneeringu koostamisel ja KSH läbiviimisel tehakse koostööd Maa-ametiga, et selgitada välja, kas ja millistel tingimustel on prügila võimalike asukohaalternatiivide alale jääva Kohtla-Järve (Kolga-Saka) maardla (registrikaardi nr 16) alal võimalik tööstusjäätmete prügila rajamine.“</p> <p>Märgime, et erand enam ei kehti, kuna VKG Logistika OÜ esitas 17.12.21 Keskkonnaametile maavara kaevandamise loa kehtetuks tunnistamise taotluse tagasi võtmise taotluse (nr LOG.02-04/153-1). VKG Logistika OÜ-l tekkis uuesti vajadus uurida täiendavalt Kohtla-Järve (Kolga-Saka) lubjakivimaardla Kohtla-Järve lubjakivikarjääris lubjakivi kaevandamise võimalusi.</p> <p>Juhul, kui VKG Logistika OÜ tulevikus siiski ei näe seal kaevandamise võimalusi, võib vajadus tekkida mõnel teisel kaevandusettevõtjal.</p> <p>Rõhutame, et Kohtla-Järve lubjakivikarjääris on arvel suur kogus maavara (tsemendilubjakivi) ja kui eriplaneeringu koostamise tulemusena võib ikkagi tekkida olukord, kus praeguse mäeeraldise ala osutub teiste variantidega võrreldes eelistatuks, tuleks maavaraga seoses hinnata riigi huvi, lähtudes maapõue majanduslikult otstarbekast kasutamisest, sh maavara ekspordi- ja suurema lisandväärtusega saaduste tootmise potentsiaalset.</p>		
<p>Keskkonnaamet 17.01.2022 (kiri nr 6-5/21/24133-2)</p>	<p>Keskkonnaamet esitas 16.12.2021 kirjaga nr 6-2/21/26272 Kobras OÜ-le esialgse asukoha valiku kohta tähelepanekud. Märkisime, et arvestada tuleb põhjavee kaitstusest ja alal paikneva Varbe peakraavi</p>	<p>Keskkonnaameti kirjas nr 6-2/21/26272 esitatud tähelepanekutega arvestatakse. Eriplaneeringu koostamisel ja keskkonnamõju hindamisel</p>	

	<p>seisundist ja veemajanduskavaga sätestatud eesmärkidest. Juhtisime tähelepanu, et asukoha valikul tuleb lähtuda keskkonnaministri 29.04.2004 määruse nr 38 „Prügila rajamise, kasutamise ja sulgemise nõuded ” ptk-s 2 sätestatud nõuetest. Märkisime, et võimalikul ala kattub Kohtla-Järve lubjakivikarjääri mäeeraldisega ja vääriselupaigaga VEP157100. Palume endiselt arvestada Keskkonnaameti tähelepanekute kirjaga nr 6-2/21/26272.</p> <p>Keskkonnaamet 16.12.2021 (kiri nr 6-2/21/26272): <i>Keskkonnaamet on tutvunud eriplaneeringu esialgse asukoha valikuga ning esitab tähelepanekud:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Esialgse eriplaneeringu asukoht paikneb Maa-ameti 1:50 000 geoloogilise baaskaardi andmetel nõrgal kaitstud ja keskmiselt kaitstud põhjaveega alal. Eelnevast lähtuvalt tuleb asukoha valikul arvestada põhjavee kaitstusest. Alal paikneb Varbe peakraav ja sellest lähtuvalt tuleb asukoha valikul lähtuda peakraavi seisundist ja veemajanduskavaga püstitatud eesmärkidest. Veevaldkonnaalaste uuringute kohta info puudub.</i> 2. <i>Joonise kohaselt kattub ala Kohtla-Järve lubjakivikarjääri mäeeraldisega. Märgime, et maapõue seisundit ja kasutamist mõjutava tegevuse korraldamisel tuleb tagada juurdepääs maavarale (maapõueseaduse § 14 lg 1 p 2). Vastavalt maapõueseaduse § 14 lg 2-le tuleb küsida Maa-ameti nõusolek maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavat tegevuse korral.</i> 3. <i>Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et asukoha valikul tuleb lähtuda keskkonnaministri 29.04.2004 määruse nr 38 "Prügila rajamise, kasutamise ja sulgemise nõuded" ptk-s 2 sätestatud nõuetest. Jäätmevaldkonnaalaste uuringute kohta info puudub.</i> 4. <i>Eriplaneeringu alal ei ole läbi viidud looduskaitsete uuringuid ega inventuure. Keskkonnaregistri andmetel ei jää alale kaitstavaid ega planeeritavaid loodusobjekte. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et alal paikneb vääriselupaik. Märgime, et hindamisel on vajalik arvestada haudelindude levikuatlase andmetega, mille kohaselt on alal võimalik rukkiräägu, punaselg-õgija, vaenukägu pesitsemine. Lisaks tuleb arvestada taimede levikuatlase infoga, samuti sellega, et alal asuvad mitmed põhjavee seirejaamad ning saarma seirejaam NF08.</i> 	<p>lähtutakse kirjas nr 6-2/21/26272 esitatud infost. Eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendatakse lisades info keskkonnaministri 29.04.2004 määruse nr 38 kohta.</p>	
	<p>Keskkonnaamet on tutvunud avalikul väljapanekule esitatud materjalidega ning edastame seisukoha:</p>		
	<p>Juhime tähelepanu, et prügila võimalike asukohaalternatiivide alale jäävates metsamassiivides on mitmed vääriselupaigad. Kuna antud piirkonnas ei ole teostatud looduskaitsete uuringuid ega inventuure, siis tuleb alal teha linnuinventuur.</p>	<p>Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks. Selgitus.</p>	

		Linnustiku inventeerimine oleks vajalik, kui võrreldakse linnustiku jaoks sarnase väärtusega alasid. Võimalik asukohaalternatiivide ala sisaldab aga väga erineva iseloomuga alasid. Registreeritud vääriselupaigad ja metsamassiivid on loomastiku ja linnustiku elupaikadena ilmselgelt olulisemad, kui põllumajandusmaa või tööstusest mõjutatud jäätmaa. Esialgse info põhjal ei ole linnustiku inventuuri läbiviimine vajalik, kuna kavandatava tegevuse mõju linnustikule on hinnatav alade iseloomu põhjal.	
	Märgime, et asukoht tuleks valida nii, et vääriselupaiga alal ei tuleks raadamist teha. KSH VTK tabeli 1 on esitatud: „Vääriselupaikadele avaldub negatiivne mõju eelkõige juhul, kui vaadeldavale alale kavandatakse otseselt ehitustegevust“. Juhime tähelepanu, et mõju võib siiski olla ka vääriselupaiga piiridest väljajääval tegevusel.	Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	
	KSH VTK ptk-s 3.3.3 on öeldud, et tabelis 1 on väljatoodud veekogud, mis jäävad eriplaneeringu alale, kuid tabelis 1 neid esitatud ei ole. Palume ebatäpsus parandada.	Seisukohaga arvestatakse. Eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendatakse.	
	KSH VTK ptk-s 2.5 on välja toodud: „Maavara arvele võtmise aluseks oli Viru Keemia Grupp AS huvi tsemendilubjakivi kaevandamise vastu. Olukorra muutustest tulenevalt ettevõttel kaevandamise soov praegu ja tulevikus puudub. VKG Logistika OÜ on esitanud taotluse maavara kaevandamise loa kehtetuks tunnistamiseks.“ VKG Logistika OÜ esitas Keskkonnaametile küll taotluse nimetatud keskkonnaloa kehtetuks tunnistamiseks, ent on nimetatud taotluse tänaseks tagasi võtnud. Märkime muuhulgas, et tegevuse planeerimisel tuleb lähtuda maapõueseaduse § st 14.	Teie poolt viidatud asjaoludest ollakse teadlik ja teemaga tegeletakse.	
Keskkonnaministeerium 19.01.2022 (kiri nr 7-15/21/5656-4)	Keskkonnaministeerium on tutvunud avalikul väljapanekul esitatud dokumentidega ning esitab oma märkused alljärgnevalt:		
	Viru Keemia Grupp AS tööstusjäätmete prügila kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse (edaspidi dokument) peatükis 2.2 Eriplaneeringu ala on toodud kriteeriumid, millele prügila asukoht peab vastama, nendeks on: prügila rajamiseks vajalik maa-ala suurus on 120-150 ha; eeldatav maht on 100 miljonit tonni; asukoht Lüganuse vallas kuni 15 km kaugusel VKG Oil AS tootmiskompleksist; prügila ehitamiseks ja toimimiseks on vajalik taristu olemasolu või rajamise võimalus. Peatüki 2.5 Eriplaneeringu ala täpsustamine kohaselt tehti dokumendi koostamisel esmane analüüs prügila võimalike asukohaalternatiivide ala välja selgitamiseks ning analüüsi jaoks määratleti kriteeriumid, mis välistavad alal prügila rajamise või mille tõttu ei ole ala prügila	Seisukoht ja edastatud info teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	

	<p>rajamiseks eelistatud. Märgitud on, et analüüsis käsitletud tegurid on esitatud joonistel 8-14, milleks on veekogud, kaitsealad ja kaitsealuste liikide leiukohad, kultuurimälestised koos kaitsevööndiga, riigikaitsealused ehitised, teed ja rööbasteed koos kaitsevööndiga, elektripaigaldised ja gaasipaigaldised koos kaitsevööndiga, lintkonveier Ojamaa kaevandusest Kohtla-Järve tööstusterritooriumini, Aidu tuulepargi ala, mäeeraldised ja turbaalad, elu- ja ühiskondlikke hooneid ümbritsev 700 m raadiusega puhverala, väärtuslikud põllumajandusmaad, maakonnaplaneeringu kohane orienteeruv maantee trassikoridor, Aidu karjääri turismipotentsiaaliga ala, kavandatava biotoodete tootmiskompleksi ala, kavandatava Varja tuulikupargi Aidu taastuvenegiapargi ala. Lisaks on märkitud, et kaardianalüüsi põhjal jäi uuritavasse alasse piirkondi, kus oleks võimalik ära mahutada prügila jaoks vajalik maa-ala, kuid alale jääks mitmeid eraomandis maaüksusi (joonis 15). Üksikute või suurte eraomandis olevate maaüksuste puhul oleks kavandatava tegevuse võimaldamiseks kokkulepete sõlmimine eeldatavalt võimalik. Kui alal on palju eraomandis maaüksusi, siis võib sobivate kokkulepete saavutamine olla keeruline. Prügila võimalike asukohtaalternatiivide ala määramisel välditi seega esialgu eramaade hõlmamist.</p> <p>Eeltoodu tulemusena määratleti dokumendis prügila võimalike asukohtaalternatiivide ala, mis on kujutatud joonisel 16 ja hõlmab riigiomandis olevat sihtotstarbeta maad Tuhavälja (kü tunnus 43701:003:0127) katastriüksusel ning riigiomandis olevat maatulundusmaad Kohtla metskond 2 (kü tunnus 43701:003:0310), Kohtla metskond 80 (kü tunnus 43701:003:0131), Kohtla metskond 81 (kü tunnus 43701:003:0132), Aru (kü tunnus 43701:004:0176) ja Aasa (kü tunnus 43701:004:0168) katastriüksuseid.</p> <p>Keskkonnaministeerium juhib tähelepanu, et Aru ja Aasa katastriüksuste puhul on tegemist kinnisasjadega, mille valitseja on Keskkonnaministeerium ja volitatud asutus Maa-amet. Kinnisasjad on antud kasutusvaldusesse OÜ-le Saka Era tähtajaga 20 aastat. Aru kinnisasja kasutusvalduse leping lõppeb 17.12.2023 ja Aasa kinnisasja leping 23.01.2024. Kasutusvaldajal on kasutusvaldusesse antud maa omandamise õigus ja kasutusvaldaja on 07.09.2021 esitanud taotlused kinnisasjade omandamiseks. Maa-amet maa võõrandamise korraldajana on algatanud kinnisasjade võõrandamise menetluse kasutusvaldajale, teostanud maa võõrandamise eeltoimingud ja Riigi kinnisvararegistris 04.10.2021 algatanud menetluse kinnisasjade vajalikkuse välja selgitamiseks tähtajaga 25.10.2021. Tähtaja jooksul ei esitanud õigustatud isikud taotlusi kinnisasja vajalikkuse kohta. Kinnisasjade osas</p>	
--	--	--

	<p>on Maa-amet määranud maa ostuhinna. Kasutusvaldajal säilib maa omandamise õigus maa omandamise menetluse lõpuleviimiseni, välja arvatud juhul, kui kasutusvaldaja mõjuva põhjuseta ei sõlmi maa müügilepingut maa võõrandamise otsuses määratud tähtaja jooksul. Kasutusvaldusesse antud maa võõrandamine on reguleeritud eraldi maareformi käigus kasutusvaldusesse antud maa omandamise seadusega (edaspidi MaaRKMOS), mille § 3 lõike 1 kohaselt omandada võib maareformi seaduse alusel kasutusvaldusesse antud maad, mis ei ole vajalik riigivõimu teostamiseks, kohalikule omavalitsusele tema ülesannete täitmiseks või muul avalikul eesmärgil. Samuti sätestab MaaRKMOS § 8 lõige 4, kui maa võõrandamise eeltoimingute käigus selgub, et kasutusvaldusesse antud maa võib osutada vajalikuks riigivõimu teostamiseks, kohalikule omavalitsusele või muul avalikul eesmärgil, on maa võõrandamise korraldajal õigus maa omandamise menetlus peatada kuni riigi, kohaliku omavalitsuse või avaliku huvi selgumiseni, sealhulgas planeeringu kehtestamiseni või joonehitise ehitusprojekti kinnitamiseni.</p> <p>Eeltoimingute käigus ei ole selgunud, et Aru ja Aasa kinnisasjad oleksid vajalikud MaaRKMOS § 3 lõikes 1 nimetatud eesmärgil ja kasutusvaldajal on seadusest tulenevalt õigustatud ootus kinnisasjade omandamiseks. Keskkonnaministeeriumi seisukohast ei esine kasutusvaldusesse antud maa omandamise piiranguid ja puudub alus maa võõrandamisest keeldumiseks või maa omandamise menetluse peatamiseks.</p> <p>Palume planeeringu menetlemisel arvestada eeltoodud informatsiooniga ja võimalusega, et Aru ja Aasa kinnisasjad omandatakse kasutusvaldaja poolt.</p>		
	<p>2. Jäätmeseadus (edaspidi JäätS) § 34 lg 4 sätestab prügila liigid. Prügila liigid sõltuvalt ladestavate jäätmete omadustest on: ohtlike jäätmete prügila, tavajäätmeprügila ja püsijäätmeprügila. Kõnealuse strateegilise planeerimisdokumendi lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse dokumendis on läbivalt kasutatud mõistet tööstusjäätmete prügila. Mõistet, tööstusjäätmete prügila, ei ole JäätS defineeritud. Keskkonnaministeerium palub dokumendis selgitada mida antud töö kontekstis mõistetakse tööstusjäätmetena ning välja tuua millise prügila liigiga on tegemist JäätS mõistes.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Eriplaneeringu LS ja KSH VTK täiendatakse lisades selgitus, et kavandatava tööstusjäätmete prügila puhul on tegemist jäätmeseaduse § 34 lg 4 tähenduses ohtlike jäätmete prügilaga.</p>	
	<p>Lisaks eelnevale juhib Keskkonnaministeerium tähelepanu, et dokumendis puudub viide keskkonnaministri 29.04.2004 määrusele nr 38 „Prügila rajamise, kasutamise ja sulgemise nõuded“. Määruse nr 38 kohaselt on teatud juhtudel sätestatud erinevad nõuded prügila liigist</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendatakse lisades viide keskkonnaministri 29.04.2004 määrusele nr 38 „Prügila rajamise, kasutamise ja sulgemise</p>	

	<p>lähtuvalt. Võib küll eeldada, et dokumendi koostamisel on lähtutud antud määruse nõuetest, kuid sellele vaatamata palub Keskkonnaministeerium selguse huvides, et määrus nr 38 oleks dokumendis eraldi kirjeldatud. Samuti ei leidu eelnõus ülevaadet, kas sobivate alade valikul on analüüsitud sama määruse 2. peatükis kirjeldatud prügila rajamiskoodeid.</p>	<p>nõuded“, tuues välja prügila asukoha valiku osas määratud tingimusi ja nende arvestamise eriplaneeringu ala täpsustamisel.</p>	
	<p>3. Peatükis 3.1 Keskkonnamõju strateegilise hindamise vajadus ja eesmärk on toodud, et „Eriplaneeringu KSH esimese etapi aruande koostamisel on planeerimisseaduse § 80 lg 3 kohaselt aluseks keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsus.“ Keskkonnaministeerium juhib tähelepanu, et planeerimisseadus (edaspidi PlanS) § 80 ei käsitle kohaliku omavalituse eriplaneeringu KSH väljatöötamise kavatsust vaid üldplaneeringu menetlust. Kohaliku omavalituse eriplaneeringu sätted on toodud PlanS 7. peatükis.</p>	<p>Seisukohaga arvestatakse. Eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK asendatakse ebatäpne sõnastus ja lisatakse selgitus. Selgitus. PlanS 7. peatükk käsitleb kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu koostamist, kuid PlanS ega KeHJS ei sätesta tingimusi kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu asukoha eelvaliku KSH väljatöötamise kavatsuse sisule. PlanS paragrahvid 17, 60 ja 80 annavad üldise juhised üleriigilise planeeringu, maakonnaplaneeringu ja üldplaneeringu KSH väljatöötamise kavatsuse sisu kohta. Nende paragrahvide põhjal on KSH väljatöötamise kavatsus KSH aruande koostamise alus. Kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu KSH VTK koostamisel arvestatakse analoogiast tulenevalt PlanS paragrahvides 17, 60 ja 80 antud juhistega.</p>	
<p>Elering, 27.01.2022 (kiri nr 11-4/2020/21-9)</p>	<p>Planeeringualal asuvad Eleringi poolt hallatava elektri- ja gaasitaristu objektid, mille puhul tuleb arvestada paigaldiste kaitsevööndiga, kus on piiratud tegutseda. Kaitsevööndi ulatus ja kaitsevööndis tegutsemise kord on sätestatud ehitusseadustiku §70 lõike 8 alusel kehtestatud majandus- ja taristuministri määrusega 25.06.2015 nr 73. Palume tööstusjäätmete prügila planeerida väljaspoole elektri- ja gaasipaigaldiste kaitsevööndit. Kõik ristumised Eleringi taristuga ja kaitsevööndis planeeritavad tegevused tuleb kooskõlastada Eleringiga. Kirjaga on kaasas Eleringi olemasoleva elektri- ja gaasitaristu <i>Shape</i> failid (Lisa 1). Eleringil on järgneval kümnel aastal plaanis Lügenuse valla territooriumil mitmeid elektrivõrgu rekonstrueerimis- ja optimeerimistöid (kujutatud alloleval joonisel):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valla territooriumil olevatest 330 kV õhuliinidest on kavas rekonstrueerida L360 Püssi-Rakvere. Ehitustööd on plaanis aastatel 2029-2030. • 110 kV õhuliinidest rekonstrueeritakse aastatel 2022-2023 L103 Püssi-Rakvere õhuliin endise 220 kV L206 Püssi-Kiisa liinikoridoris. 	<p>Seisukoht ja edastatud info teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> Eeldatavalt 2023 aastal rajatakse uus 110 kV õhuliinilõik Jaoskonna 3B ja Kiikla alajaamade vahel ning liini L08 Aidu-Jaoskonna 3B asemel moodustub Aidu-Kiikla 110 kV õhuliin, millele ühendatakse haruna Jaoskonna 3B alajaam. Peale uue õhuliinilõigu valmimist tõstetakse Jaoskonna 3B ja Aidu alajaamade vahelisel liinilõigul gabariidid 60 kraadile. Kavas on 110 kV õhuliinide L138A Püssi-Kiikla ja L135 Ahtme-Aidu kokku ühendamine ja tugevdamine ning osaline demonteerimine nii, et moodustub uus liin Püssi-Ahtme (alloleval joonisel). <p>Eleringi gaasitaristu osas pole praeguse seisuga muudatusi planeeritud.</p>		
Transpordiamet 31.01.2022 (kiri nr 7.1-2/21/27575-2)	Võttes aluseks planeerimisseaduse § 103 lg 2, ehitusseadustiku ja Transpordiameti põhimääruse, esitame Lüganuse valla eriplaneeringu lähteseisukohtade ja KSH väljatöötamise kavatsuse kohta järgmised ettepanekud, millega palume arvestada planeeringu edasisel koostamisel.		2
	1. Avalikule teele juurdepääsuteede võimaliku asukoha ja liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine 1.1 Planeeringu lahenduse eesmärgiks on muuhulgas liikluskorralduse põhimõtete määramine ning servituutide seadmise ja olemasoleva või kavandatava tee avalikult kasutatavaks teeks määramise vajaduse märkimine. Asukoha eelvaliku tegemisel tuleb analüüsida olemasoleva teedevõrgustiku piisavust juurdepääsude tagamisel, määrata planeeringualal perspektiivsete kohalike teede üldised asukohad ja nende ristumiskohad riigiteedega ning oluliselt ümberehitatavad riigitee lõigud või ristmikud (nende olemasolul).	Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	
	1.2 Määrata riigiteede liikluskorralduse ja ümberehituse vajadus seoses kavandatava tegevusega kaasnevate (eri)veostega ning ehitusaegsete veostega.	Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	
	1.3 Arvestada, et Transpordiamet riigiteede omanikuna ei võta arendustegevuse vajadustest tingitud uute teelõikude rajamise ja riigiteede ümberehitamise kohustust kui riigiteede võrgustiku arengu seisukohalt selleks vajadus puudub.	Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.	
	1.4 Eelistame prügila asukoha variante nr 1-3. Variandi nr 4 puhul peame vajalikuks täiendavat koostööd täpsustamiseks võimalikke marsruute, prügiveoks kasutatavat liikluskoosseisu jms ning sellest tulenevalt meie seisukohti eriplaneeringu koostamiseks.	Seisukoht teatavaks võetud. Selgitus. Eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK ei ole määratletud asukoha variante. Dokumendis on esialgse kaardianalüüsi põhjal määratud võimalike asukohaalternatiivide ala, mille raames asukoha eelvaliku etapis asukohaalternatiivid valitakse.	

		<p>Viitade kirjas eriplaneeringu algatamisele eelnevalt koostatud Hendrikson & Ko (2019) töös esitatud asukohaalternatiividele. Hendrikson & Ko (2019) töö ei olnud LS ja KSH VTK koostamise aluseks, kuid töös käsitletud asukohaalternatiivid kattuvad osaliselt LS ja KSH VTK koostamisel määratletud võimalike asukohaalternatiivide alaga.</p> <p>Hendrikson & Ko (2019) töös käsitletud variant nr 4 ei jää eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK koostamisel esialgse kaardianalüüsi põhjal määratud võimalike asukohaalternatiivide alale.</p>	
	<p>2. Ettepanekud KSH väljatöötamise kavatsusele</p> <p>Oleme seisukohal, et KSH väljatöötamise kavatsus on valdavalt asjakohane ja piisav. Täiendavalt palume käsitleda eriplaneeringuga kavandatava tegevuse mõju riigiteede konstruktsioonile nii prügila rajamise ettevalmistamisel kui ka kasutamisel. Palume kohalikul omavalitsusel planeeringuala asukoha valikul meie ettepanekutega arvestada ning teha meiega planeeringu koostamisel sisulist koostööd.</p>	<p>Seisukoht teatavaks võetud.</p> <p>Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.</p>	
<p>Politsei- ja Piirivalveamet 31.01.2022 (kiri nr 2.1-3/37088-2)</p>	<p>Politsei- ja Piirivalveameti Ida prefektuuri Jõhvi politseijaoskond on läbi vaadanud ja tutvunud Teie poolt esitatud Lüganuse valla Viru Keemia Grupp AS tööstusjäätmete prügila kohaliku omavalitsuse eriplaneeringu lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsuse avaliku väljapaneku dokumentidega.</p> <p>Parim ja turvaline elukeskkond tagatakse läbi üld- ja detailplaneeringute koostamise. Hinnates varajases planeerimise staadiumis riske, on tulevikus võimalik vähendada erinevaid võimalikke toimuda võivaid süütegusid ning muuta planeeringutega piirkonna elukeskkond väärtuslikumaks ja kogukonna jaoks turvalisemaks.</p> <p>Seoses tööstusjäätmete prügila rajamise tuleb arvestada selle koha spetsiifikaga. Kindlasti, tuleb lähtuda ka turvalise linnaplaneerimise ja elukeskkonna standarditest. Nimetatud mõtteviise toetavad CPTED põhimõtted, mille juhendmaterjalidega saab tutvuda aadressil: https://www.kriminaalpoliitika.ee/et/seminaride-materjalid/cpted-juhendmaterjalid.</p> <p>Lähtudes eeltoodule ei ole Politsei- ja Piirivalveametil esitatud materjalidele täiendavaid ettepanekuid ega kommentaare.</p>	<p>Seisukoht teatavaks võetud.</p> <p>Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.</p>	
<p>Eesti Raudtee AS (kiri nr 21-1/4471-1)</p>	<p>Oleme tutvunud avalikule väljapanekule suunatud eriplaneeringu asukoha eelvalikus toodud prügila võimalike asukohaalternatiividega. Kuna planeeringu eelvalikus ja planeeringu algatamise taotluses toodud võimalikud prügila alternatiivsed alad asuvad olemasolevast AS-ile Eesti Raudtee kuuluvast raudteetaristust rohkem kui 600 meetri kaugusele,</p>	<p>Selgitus.</p> <p>Eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK ei ole määratletud asukohaalternatiivide. Dokumendis on esialgse kaardianalüüsi põhjal määratud võimalike asukohaalternatiivide ala, mille raames asukoha eelvaliku</p>	

	<p>siis eelvalikus toodud prügila asukohaalternatiivide osas AS-il Eesti Raudtee ettepanekud puuduvad.</p>	<p>etapis asukohaalternatiivid valitakse. Viitate kirjas eriplaneeringu algatamisele eelnevalt koostatud Hendrikson & Ko (2019) töös esitatud asukohaalternatiividele. Hendrikson & Ko (2019) töö ei olnud LS ja KSH VTK koostamise aluseks, kuid töös käsitletud asukohaalternatiivid kattuvad osaliselt LS ja KSH VTK koostamisel määratletud võimalike asukohaalternatiivide alaga.</p>	
	<p>Kui eriplaneeringu koostamise käigus muutuvad eelvalikus toodud prügila asukohaalternatiivid, siis raudteemaa vahetusse lähedusse jäävate alternatiivsete alade korral palume arvestada:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Raudtee kaitsevööndiga, mille laius on määratud ehitusseadustiku (EhS) § 73 lõikes 1 ning raudtee kaitsevööndis kehtivate piirangutega vastavalt EhS §-des 70, 73 toodule. 2. Majandus- ja taristuministri 09.11.2020 määruses nr 71 „Raudtee tehnikasutuseeskiri“ toodud ehitusgabariidi nõuetega. Ehitusgabariit on tee teljega risti oleval tasandil kujutatud piirjoon, millest sissepoole ei tohi ulatuda ükski ehitise või seadme osa. Erandiks võivad olla seadmed, mis on ette nähtud vahetuks koostööks raudteeveeremiga. 3. Raudteeinfrastruktuuri sideehitiste ja elektripaigaldiste kaitsevöönditega, mille ulatus ja piirangud on kehtestatud vastavalt majandus- ja taristuministri 25.06.2015 määruses nr 73 ja EhS-is toodule. 	<p>Seisukoht teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.</p>	
	<p>Lisaks teavitame AS Eesti Raudtee lähiaastate ja pikemas perspektiivis planeeritavatest arendustegevustest, millega palume arvestada valla planeerimis- ja ehitustegevuses:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Lähtuvalt Vabariigi Valitsuse otsusest elektrifitseerida raudtee taristu on AS Eesti Raudtee alustanud kontaktvõrgu projekteerimistöödega ning ehitus on kavandatud aastatele 2023-2028. Tapa-Narva liinil ehitatakse välja kontaktvõrk ja nende teenindamiseks vajalikud rajatised raudtee elektrifitseerimise otstarbeks. Püssi jaama piirkonda on kavandatud perspektiivne veoalajaam. Seoses eeltooduga peab arvestama, et raudteemaale lisandub kitsendusi põhjustavaid tehnovõrke ja rajatise. 5. Tulenevalt Üleriigilisest planeeringust „Eesti 2030+“, et <i>tulevikus tuleb rongide maksimaalset lubatud piirkiirust suurendada kuni 160 km/h Tallinna–Narva–Peterburi, Tallinna–Tartu–Pihkva ja Tartu–Valga–Riia liinidel</i>, on Lüganuse valla haldusalas vaja õgvendada olemasolevat raudteetrassi Püssi jaamas 246,9-247,3 km lõigus ja Püssi-Kohtla jaamavahes 248,6 – 252,3 km lõigus. Palume arvestada kõnesolevate õgvendustega valla planeerimis- ja ehitustegevuses (AS Eesti Raudtee 05.11.2021 kiri nr 21-1/3742-1). 	<p>Seisukoht ja edastatud info teatavaks võetud. Puudub vajadus eriplaneeringu asukoha eelvaliku LS ja KSH VTK täiendamiseks.</p>	

	<p>6. Pikemas perspektiivis, rongide liikluseduse suurenemise ja kaubavoogude läbilaskevõime ammendumise riski korral, on Tapa-Narva liinil planeeritud jaamavahedes rajada paralleelselt olemasoleva raudtee peateega teine peatee (raudtee telgede vahega ligikaudu 4,3 meetrit). Seoses sellega peab arvestama ka olemasoleva raudtee kaitsevööndi laienemisega.</p>		
--	---	--	--